



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea unor acte normative din domeniul protecției
mediului**

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției mediului** (B258 din 12.06.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3552/19.06.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D544 din 20.06.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1.Propunere legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 și a Legii nr.95/2016. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ vizează eliminarea blocajelor în implementarea proiectelor de infrastructură și asigurarea unei comunicări interinstituționale eficiente la nivel central.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ, fără a reprezenta cadrul de transpunere a vreunei directive europene și fără a facilita aplicarea directă a vreunui regulament european, prezintă tangențe cu reglementările statuate la nivelul UE, subsumate Politicii europene în domeniul mediului, integrate **segmentului legislației europene rezervat – Spațiului, mediului și resurselor naturale**, în **sectorul – Conservarea faunei și florei**.

Propunerea legislativă are în vedere creșterea **capacități instituționale a actorilor implicați în gestionarea ariilor naturale protejate** pentru atingerea eficientă a **obiectivelor specifice**, în contextul îndeplinirii obligațiilor de implementare a legislației armonizate în domeniu.

Astfel, potrivit Expunerii de motive, pe fondul **aparității unor carențe ale procesului** de aplicare a prevederilor legale în materie (caracter neunitar, avize tardive, interpretări excesive și neunitare), semnalate, îndeosebi, în planul **administrării ariilor naturale protejate** din rețeaua „**Natura 2000**”, fundamentate de reglementările naționale **armonizate cu directivele europene** în materie, precum Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, respectiv, Directiva 2009/147/CE privind păsările, **se impune**, ca pentru o corectă și adecvată **implementare a acestor norme**, **să se dispună, cu necesitate, măsuri urgente**, apte să combată practicile neunitare constatate.

Unor astfel de **finalități concrete**, ce izvorăsc din calitatea României de stat membru ale UE, prin îndeplinirea cu buna credință, de-o manieră efectivă, integrală și în termen a **angajamentelor asumate** față de instituțiile europene, îi răspunde, în mare măsură, prezentul demers legislativ, care, prin **modificarea și completarea unor reglementări relevante domeniului protecției mediului** – a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, respectiv a Legii nr.95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii protejate, **urmărește întărirea capacității administrative** a autorităților implicate, **simplifică unele proceduri**, **îmbunătățește cooperarea dintre autorități**, dar și a **cadrului privitor la schimbul de informații** dintre acestea, asigurând

totodată și unitatea decizională în privința procesului de autorizare.

3. Sesizăm că modificările preconizate a fi aduse celor două acte normative sunt, în mare parte, identice celor realizate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului și al regimului străinilor, care a fost declarată, în ansamblu, neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.214/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019, din rațiuni *extrinseci*, ce țin, în principal, de lipsa motivării urgenței, precum și a elementelor de fapt și de drept ce susțin caracterul său extraordinar.

Precizăm că, în data de 17 iulie 2019 se împlinește termenul de 45 de zile prevăzut de art.147 din Constituția României, republicată, după care Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2018 încetează să producă efecte juridice. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

4. La titlu, având în vedere că dispozițiile preconizate sunt numai de natura modificărilor, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca titlul să vizeze numai acest aspect.

5. Semnalăm că propunerii îi lipsește formula introductivă prevăzută de art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea redactare: „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

Ca urmare, este necesară inserarea acesteia după titlu.

6. La art.I pct.1, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, enunțul de modificare va fi redat sub forma:

„1. Punctele 32 și 36 ale articolului 4 vor avea următorul cuprins:”

7. La pct.2, din aceleași considerente, enunțul de modificare va fi redat sub forma:

„2. Alineatul (3) al articolului 16 va avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

8. La **pct.3** semnalăm că, la textul propus pentru **alin.(1) al art.18**, marcarea cu litere a enumerărilor este greșită, deoarece, în locul **lit.f)** trebuie să figureze **lit.c)**.

9. La **pct.14**, referitor la textul propus pentru **art.56¹ alin.(3)**, privind sintagma „...până la aprobarea *prezentei legi*”, semnalăm, pe de o parte că termenul „aprobarea” nu se utilizează în acest context, și, de regulă, momentul de referință este acela al intrării în vigoare a actului normativ. Pe de altă parte, aceste modificări se vor încorpora în actul de baza de la data intrării lor în vigoare, identificându-se cu acesta. Ca atare, este necesară identificarea unei alternative corecte de redactare.

10. La **art.II partea dispozitivă**, data editorialului în care a fost publicată Legea nr.95/2016 este greșită, corect fiind „Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 13 mai **2016**”.

11. La **art.III**, sintagma „punctul 4” va fi redată în forma abreviată, „pct.4”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

